

Iktatószám: ki/JHHOSSZ01-10033/2022/MVLSZ

Ügyszám: be/SFP-10033/2022/MVLSZ

Ügyintéző: Béres Márk Valentin

E-mail: mark.beres@waterpolo.hu

Tárgy: sportfejlesztési program meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálása

MVLC Miskolci Vízilabda Club Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Miskolc

Egyetem utca 2

3515

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a **MVLC Miskolci Vízilabda Club Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 3515 Miskolc, Egyetem utca 2, adószáma: 23969973-2-05, képviselője: Takács Gyula) (a továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján a fenti iktatószámon indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

## HATÁROZATOT

A kérelmező 2022.04.28. napján kelt ki/JH01-10033/2022/MVLSZ számon jóváhagyott, 2022/23-es támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programjának meghosszabbítását jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Pénzügyileg teljesült támogatás vonatkozásában

| Támogatás jogcíme   | Közvetlen támogatás összege | Közreműködői díj összege | Ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos költség | Támogatás összesen | A program megvalósításához szükséges önrész | Hosszabbítás engedélyezett határideje |
|---|-----------------------------|--------------------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|
| Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan) | 64 777 200 Ft               | 1 335 612 Ft             | 667 806 Ft  | 66 780 618 Ft      | 28 620 265 Ft                               | 2024. 06. 30.                         |
| Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása                        | 6 605 908 Ft                | 136 204 Ft               | 68 102 Ft   | 6 810 214 Ft       | 756 690 Ft                                  | 2024. 06. 30.                         |
| <b>Összesen:</b>  | 71 383 108 Ft               | 1 471 816 Ft             | 735 908 Ft  | 73 590 832 Ft      | 29 376 955 Ft                               |                                       |

2022/23-es támogatási időszak kapcsán a **támogatási szerződés** alapján kapott kiegészítő sportfejlesztési támogatás elszámolásának meghosszabbításával kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

| Támogatási szerződés alapján kapott kiegészítő támogatás összege | Elszámolásra benyújtott összeg | Korábban benyújtott elszámolt összeg | Pénzügyileg teljesült, még elszámolandó hosszabbított összeg | Pénzügyileg nem teljesült, hosszabbított összeg |
|--|--------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| 0 Ft   | 0 Ft                           | 0 Ft                                 | 0 Ft   | 0 Ft  |

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címezve, a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kérelmező 17 500 Ft Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 12100011-19003788-00000000 számú fizetési számlájára.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg

## INDOKOLÁS

A Kérelmező sportfejlesztési programját a hatóság – a 2022/23-es támogatási időszak vonatkozásában – 2022.04.28. napján kelt határozatával jóváhagyta.

A Kérelmező 2023.08.14. napján a Kormányrendelet 14. §-alapján a 2022/23-es támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programjának meghosszabbítását kérelmezte.

Az eljárás során a hatóság megállapította, hogy a benyújtott kérelem megfelel a Kormányrendelet 14. §-ban a meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programja keretében megvalósítandó programelemek meghosszabbítását a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

A Kormányrendelet 14. § (6c) alapján Támogatott szervezet a (4), (4a) vagy (4b) bekezdés szerinti kérelem benyújtásával egyidejűleg kérelmezheti a kiegészítő sportfejlesztési támogatás felhasználásának meghosszabbítását. A benyújtott elszámolásban nem érintett kiegészítő sportfejlesztési támogatással legkésőbb az adott sportfejlesztési programot követő, első támogatási időszakot érintő elszámolási időszakban köteles elszámolni.

A kiegészítő sportfejlesztési támogatás felhasználására és elszámolására a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao törvény), 107/2011. (VI.30.) Kormányrendelet, a 2022/23-es támogatási időszakra vonatkozó MVLSZ Elszámolási útmutató, ideértve a kiegészítő sportfejlesztési támogatás felhasználásáról és elszámolásáról szóló tájékoztató előírásai az irányadóak.

A sportfejlesztési program meghosszabbítására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és 2. §-a alapján a Kérelmezőnek 17 500 Ft Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Tájékoztatjuk továbbá, hogy a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj vonatkozásában, jelen határozat számviteli bizonylatnak minősül.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 14. §-án alapul.

A Hatóság eljárása egyebekben a az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdésének 2. pontján alapul.

Mivel a benyújtott kérelem és mellékletei alapján a tényállás nem volt kellően tisztázott, az MVLSZ – az Ákr. 42. § (2) bekezdésére tekintettel – külön végzésben a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról rendelkezett és tájékoztatta a Kérelmezőt a – sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint – megállapított ügyintézési határidőről.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetékeknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MVLSZ gazdasági igazgatóságával, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2023.10.11.

Madaras Norbert  
Elnök  
nevében és megbízásából

**Kollár Edina**  
operatív vezető

A határozatot kapják:

1. MVLC Miskolci Vízilabda Club Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Ellenőrző szervezet
3. Irattár