



Ügyintézés helye: Budapest
Ügyszám (kérelem azonosító): KE02908/2014/MVLSZ
Ügyintéző: Antal Ferenc
Telefon:
Ügyiratszám: KE02908/2014/MVLSZ-4
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

Bachner András részére

MVLC Miskolci Vízilabda Club Nonprofit Kft.

3515 Miskolc, Egyetem u. 2.

HATÁROZAT

Értesítem a/az MVLC Miskolci Vízilabda Club Nonprofit Kft. (székhely: 3515 Miskolc, Egyetem u. 2., adószám: 23969973-1-05, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2014.05.07 napján indult, 2014/15. támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	9 001 522 Ft	8 731 477 Ft	90 015 Ft	180 030 Ft	9 001 522 Ft	17 732 999 Ft	18 003 044 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	33 491 317 Ft	32 486 578 Ft	334 913 Ft	669 826 Ft	14 353 422 Ft	46 840 000 Ft	47 844 739 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	136 961 519 Ft	132 852 674 Ft	1 369 615 Ft	2 739 230 Ft	15 217 947 Ft	148 070 621 Ft	152 179 466 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	5 330 626 Ft	5 170 708 Ft	53 306 Ft	106 612 Ft	592 292 Ft	5 763 000 Ft	5 922 918 Ft
Összesen	184 784 984 Ft	179 241 437 Ft	1 847 849 Ft	3 695 698 Ft	39 165 183 Ft	218 406 620 Ft	223 950 167 Ft

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	-5 019 407 Ft	-4 868 825 Ft	-50 194 Ft	-100 388 Ft	-2 151 174 Ft	-7 019 999 Ft	-7 170 581 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	-5 019 407 Ft	-4 868 825 Ft	-50 194 Ft	-100 388 Ft	-2 151 174 Ft	-7 019 999 Ft	-7 170 581 Ft

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 45000 Ft, azaz negyvenötezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2014.04.28. napján, átutalással megtörtént.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2014.05.07 napján, KE02908/2014/MVLSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételeinek feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2014.05.29. napján KE02908/2014/MVLSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2014.06.06. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy A kérelem a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2.§ (3a) bekezdése alapján a Magyar Vízilabda Szövetség által meghatározott és a sportfejlesztési programok elkészítése és benyújtása során kötelezően alkalmazandó becsült piaci értékeknek megfelelt.

A kérelem Magyar Vízilabda Szövetség által kiadott 2014/15 szempontrendszernek „A vízilabda sportág középtávú fejlesztési koncepciója 2010-2014” sportfejlesztési programhoz való hatékony megfeleléshez elnevezésű dokumentumban foglaltaknak megfelelt.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottságának 2014. 06. 10-én megtartott ülésén a Bizottság a szervezet sportágfejlesztési programját jóváhagyta.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy A kérelmező módosította a buszok típusára vonatkozó kérelmét a hiánypótlás benyújtását követően.

A módosított kérelem került jóváhagyásra.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottsága a kérelmező által igényelt tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímén szerepeltetett sportfelszerelések beszerzését a mellékletben szerepeltetett módon tartja indokoltnak.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közzétételére irányuló felhívástól az annak

teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.07.11.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

1. Kérelmező
2. Irrattár